

УДК 373.1+378.046.4

**THE DEPENDENCE OF THE SUBJECT RESULTS OF STUDENTS ON THE
LEVEL OF THEIR READING LITERACY**

**ЗАВИСИМОСТЬ ПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧАЕМЫХ
ОТ УРОВНЯ ИХ ЧИТАТЕЛЬСКОЙ ГРАМОТНОСТИ**

Glinkina G.V. / Глинкина Г.В.

k.p.s., prof. RAN / к.пед.н., проф. РАЕ

ORCID: 0000-0002-6033-4630

SPIN: 9365-4687, AuthorID: 646927

*Krasnoyarsk Regional Institute of Professional Development and Retraining
of Educational workers, Krasnoyarsk, A. Matrosova str., 19, 660079*

*Красноярский краевой институт повышения квалификации и профессиональной
переподготовки работников образования, Красноярск, ул. А. Матросова, 19, 660079*

Аннотация. Работа представляет собой отражение итогов исследования, цель которого – определить взаимосвязь предметных результатов школьников и уровня развития у них читательской грамотности. Выделены существенные характеристики предметных результатов, описаны причины низкого уровня развития у обучаемых читательской грамотности.

Ключевые слова: читательская грамотность, предметные результаты (предметные знания и специальные умения), логические умения, структура определения понятия, компетентность учителя.

Abstract. The paper is a reflection of the results of the research, the purpose of which is to determine the relationship between the subject results and the level of development of reading literacy. The essential characteristics of the subject results are highlighted, and the reasons for the low level of development of the students' reading literacy are described.

Key words: reader literacy, subject outcomes (subject-specific knowledge and special skills), logical skills, the structure of the definition of the concept, the competence of the teacher.

Вступление.

Реализуемые на протяжении нескольких лет стандарты начального основного и среднего (полного) образования требуют от педагогов достижения трёх видов результатов: личностных, предметных и метапредметных. Основу всех результатов составляют, конечно же, предметные, т. к. ни личностные, ни метапредметные результаты не могут быть обеспечены на пустом месте, они достигаются только в процессе освоения обучаемыми предметным содержанием учебных дисциплин, т. е. при формировании предметных знаний и умений. Но необходимо отметить, что предметное содержание учебных дисциплин в учебниках и других дидактических средствах представлено в большей степени в виде текстов (сплошных и несплошных, научных, публицистических и художественных и др.). Поэтому базовым видом функциональной грамотности, обеспечивающим способность читать эти тексты

и усваивать их содержание в виде знаний, является читательская грамотность. Целесообразно определить, насколько состоятельна гипотеза о том, что уровень развития читательской грамотности обучаемых влияет на качество их знаний и уровень развития умений по различным учебным дисциплинам (или, что качество знаний обучаемых и уровень развития их умений по различным учебным дисциплинам зависит от уровня развития читательской грамотности).

Задачи исследования и их решение. Для доказательства состоятельности (опровержения) гипотезы были определены задачи, решение которых должно способствовать изучению проблемы:

1. Проанализировав предметное содержание различных учебных дисциплин, определить сущность предметных результатов.
2. Сравнить результаты краевой диагностической работы и итоговые оценки шестиклассников для выявления зависимости предметных результатов от уровня развития читательской грамотности.
3. Выявить причины низкого уровня читательской грамотности у обучаемых, являющейся основой освоения предметного содержания при чтении текстов.
4. На основе результатов решения предыдущих задач разработать программу повышения квалификации для учителей начальных классов и учителей-предметников, обеспечивающую их подготовку к развитию у обучаемых читательской грамотности посредством изучения ими предметных текстов.

В процессе анализа предметного содержания различных учебных дисциплин в виде стандартов, программ и учебников была решена первая задача – выявлена сущность предметных результатов. Во-первых, каждый учебный предмет представляет собой совокупность теоретических сведений из области какой-то науки (*лингвистики, литературоведения, математики, физики и др.*) или вида искусства (*музыки, живописи, архитектуры, танца и др.*) и специальных умений, которыми должны овладеть обучаемые в процессе изучения этого предмета. Во-вторых, основу теоретических сведений составляет система предметных понятий (лингвистических, литературоведческих, математических, исторических, биологических и др.),

теорий, законов, формул и т. п., получившие название «дидактические единицы», при знакомстве с которыми у обучаемых должна сформироваться система предметных знаний. А теоретические сведения осознанно усваиваются только при их практическом применении, в результате чего формируются определённые виды предметных умений, переходящих со временем в навыки. Следовательно, *предметные результаты* представляют собой *совокупность системы предметных знаний*, являющихся отражением содержания определённого вида науки или области искусства и усвоенных обучающимися в процессе изучения ими дисциплин, и *системы специальных умений*, развитых у обучаемых в процессе применения знаний на практике посредством выполнения определённых действий с предметным содержанием.

Предметные знания позволяют обучаемым владеть научной терминологией, специфической для каждой учебной дисциплины, оперировать понятиями и применять их в различных учебных ситуациях, в том числе в процессе участия в учебно-проектных и исследовательских работах. А предметные умения дают возможность осуществлять определённые виды деятельности, способствующие получению новых знаний по соответствующим учебным предметам и применению их в различных ситуациях, как стандартных, так и нестандартных, а также распознаванию проблем, с которыми обучаемые сталкиваются в процессе обучения, или общения с кем-то, или в быту, но которые могут быть решены посредством применения знаний и умений из области какого-либо учебного предмета. Поэтому программа каждой учебной дисциплины включает перечень не только разделов, тем и понятий, но и предметных умений. Освоение обучающимися содержания программы учебной дисциплины (совокупности знаний и умений) и есть предметный результат [3, с. 27]. К сожалению, анализ программ показал отсутствие полного перечня предметных понятий и умений для всех ступеней общего образования.

Самыми актуальными и доступными педагогическими исследованиями в области зависимости предметных результатов обучаемых от уровня развития их читательской грамотности являются краевые диагностические работы по

читательской грамотности, проводимые ежегодно в 6 классах школ Красноярского края. Изучение их результатов способствовало решению второй задачи и подтверждению выдвинутой гипотезы. К такому выводу удалось прийти в большей степени благодаря итогам этих диагностических работ, цель проведения которых – охарактеризовать индивидуальный уровень сформированности у школьников читательской грамотности в целом и определить уровень развития у них отдельных групп читательских умений: первая – *общее понимание текста*; вторая – *ориентация в тексте, поиск необходимой информации, понимание содержания и формы текста*; третья – *использование информации из текста для выполнения заданий* [5]. Содержание диагностической работы представляет собой четыре части (тексты и задания к ним), каждая из них взята из русского языка, математики, естествознания и обществознания/истории. Проверка работ показала: чем выше уровень развития читательских умений, тем выше процент правильно выполненных заданий к текстам. В школах, где процесс оценивания характеризуется объективностью, при сравнении результатов краевых диагностических работ с оценками за учебные четверти и год по этим же дисциплинам выявилась искомая зависимость: *чем выше уровень развития у обучаемых читательской грамотности, тем выше уровень предметных результатов (осознанность и качество знаний, уровень развития умений)*; *чем ниже уровень развития читательской грамотности, тем хуже и предметные результаты*.

В процессе посещения и анализа уроков (это один из аспектов исследования) были выявлены и причины низкого уровня читательской грамотности обучаемых. Первая из них – неготовность педагогов формировать у обучаемых данный вид грамотности посредством специально направленной работы с предметными текстами (система заданий). Перечень заданий, которые учителя начальной школы и учителя-предметники чаще всего применяют к текстам: прочитать, пересказать, ответить на вопросы. А этого недостаточно, чтобы сформировать у обучаемых большой перечень умений, являющихся операциональным составом читательской грамотности. Подробно этот

перечень опубликован в разработках Центра измерений в образовании (г. Москва) под научным руководством Г.С. Ковалёвой [4, с. 14].

Вторая причина – недостаточная осведомлённость педагогов о роли логических умений в развитии у обучаемых читательской грамотности, и, как следствие, они не используют задания к предметным текстам, выполнение которых требует от школьников применения логических умений в совокупности с читательскими. Так, на протяжении нескольких лет шестиклассники на низком уровне выполняют задания, в которых надо записать ответ посредством формулирования суждения, т. е. в соответствии с его структурой (субъект, предикат и связка между ними); вместо этого ученики переписывают весь фрагмент текста, из которого необходимо было извлечь только нужную (конкретную) информацию. Это говорит о том, что школьникам педагоги не показали структуру суждения, не использовали систематически задания, требующие определять текстовый субъект (о чём говорится в тексте), находить текстовый предикат (что говорится о субъекте), подбирать подходящую по смыслу связку, а затем устно или письменно формулировать главную мысль текста параграфа из учебника или отдельного абзаца в виде простого или сложного суждения. Также ученики не справляются с заданием, требующим сформулировать определение понятия, выделив в теоретическом тексте его существенные признаки. Для того, чтобы они могли успешно выполнять такие задания, им нужны логические знания о структуре определения и роли каждого компонента в нём (рис. 1), а также владение логическими умениями: распознавать существенные и несущественные признаки понятия, конструировать определение, применяя логические правила [2, с. 78], распознавать и формулировать определения разных видов (структурное, генетическое, функциональное) [2, с. 42].

Причины неспособности школьников выполнять такие задания аналогичны предыдущим. Можно ещё перечислить ряд заданий, выполняя которые, шестиклассники продемонстрировали низкий уровень и читательских, и логических умений, и предметных результатов.

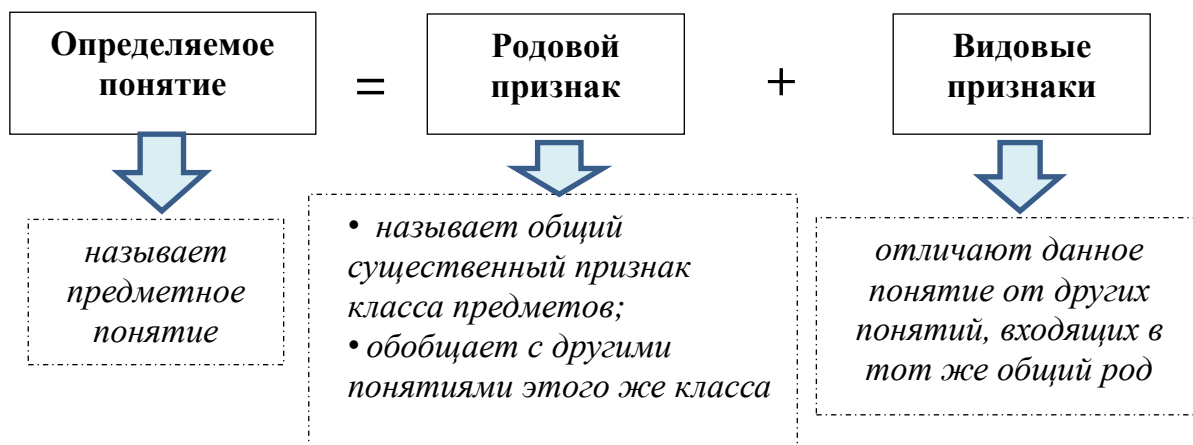


Рис. 1. Структурно-функциональная схема определения (содержания) понятия [1, с. 52]

И причины в большей степени кроются в компетентности учителей начальных классов и учителей-предметников. Поэтому в процессе исследования закономерно пришли к необходимости разработки и реализации специальной программы повышения квалификации, которая может восполнить профессиональные дефициты педагогов, что в свою очередь обеспечит более высокий уровень развития у школьников читательской грамотности и предметных результатов.

Методологической основой разработки и реализации программы стали теория и технология Способа диалектического обучения (авторы – Гончарук А.И., Зорина В.Л., патент Международного центра педагогического изобретательства, 1996 г.). Программа объемом 72 часа «Развитие у обучаемых читательской грамотности средствами Способа диалектического обучения при изучении различных дисциплин» реализуется в Красноярском крае уже с 2018 года. Главный результат – сформированная у педагогов компетентность в области развития у школьников читательской грамотности при изучении ими предметных текстов и одновременно высокое качество предметных результатов у школьников. Программа пользуется большим спросом среди педагогов края.

Заключение и выводы. Все поставленные задачи исследования были решены. В экспериментальных классах школ-участниц исследования подтвердилась состоятельность выдвинутой гипотезы. Действительно, уровень развития читательской грамотности обучаемых влияет на качество их знаний и

уровень развития умений по различным учебным дисциплинам: *чем выше уровень развития у обучаемых читательской грамотности, тем выше уровень предметных результатов (осознанность и качество знаний, уровень развития умений); чем ниже уровень развития читательской грамотности, тем хуже и предметные результаты.* Следовательно, для достижения планируемых предметных результатов необходимо развивать у обучаемых читательскую грамотность, используя задания, выполнение которых требует от обучаемых применения логических знаний и умений для оперирования предметными понятиями, которые осознанно усваиваются в виде знаний. Но для формирования у школьников высокого уровня читательской грамотности нужна специальная профессиональная подготовка учителей.

Литература

1. Глинкина Г.В., Ковель М.И., Митрухина М.А. Формирование у обучающихся логических умений: уч.-методич. пос. – Красноярск: ККИПК, 2020. – 252 с.
2. Глинкина Г.В. Развитие у обучаемых читательской грамотности средствами Способа диалектического обучения при изучении различных дисциплин: учебно-методическое пособие. – Красноярск: ККИПК, 2018. – 196 с.
3. Глинкина Г.В. Читательская грамотность обучаемых как основа достижения предметных и метапредметных результатов // Педагогика и психология: проблемы развития мышления. Развитие личности в изменяющихся условиях [Эл. изд.]: матер. V Всеросс. научно-пр. конф. с межд. участием (15 мая 2020 г., г. Красноярск) / под общ. ред. Т.Н. Ищенко; СибГУ им. М.Ф. Решетнева. – Красноярск, 2020. URL: <https://www.sibsau.ru/scientific-publication/> (дата обращ.: 30.06.2020).
4. Метапредметные результаты: Стандартизированные материалы для промежуточной аттестации: 5 класс: пособие для учителя / Г.С. Ковалёва и др. – М.: СПб.: Просвещение, 2014. – 160 с.
5. Спецификация краевой диагностической работы для оценки сформированности метапредметных умений (читательской грамотности) учащихся 6-х классов. URL: <https://coko24.ru/> (дата обращ.: 10.06.2018).

