

**УДК 502.51(28) + 639.1.022**

**Новиков В.А.**

**ЧИСЛЕННОСТЬ ВОДОПЛАВАЮЩЕЙ ДИЧИ В ДИНАМИКЕ НА  
ПРИМЕРЕ ВОРОНЕЖСКОГО ВОДОХРАНИЛИЩА**

*Воронежская государственная лесотехническая академия*

*Воронеж, Тимирязева, 8, 394087*

**UDC 502.51(28) + 639.1.022**

**Novikov V.A.**

**NUMEROSITY OF THE NATATORIAL GAME IN DYNAMICS ON THE  
EXAMPLE OF THE VORONEZH WATER RESERVOIR**

*Voronezh State Academy of forestry engineering*

*Voronezh, Timiryazeva, 8, 394087*

*В статье анализируется проблема учётов водоплавающей дичи на мелководных водоёмах, на примере Воронежского водохранилища, с точки зрения их влияния на ведение охотничьего хозяйства по водоплавающей дичи. Описано изменение численности во времени, её динамика. Дана информация о первых учётах водоплавающих и о первом учёте, проведённом конкретно на исследуемом объекте. Информация о всех проведённых учётах представлена в таблицах и сгруппирована по годам.*

*Ключевые слова: водохранилище, учёты, охотпользование, водоплавающая дичь, анализ, динамика численности, охотхозяйство*

*In article the problem of accounting of a natatorial game on shallow reservoirs, on the example of the Voronezh water reservoir, from the point of view of their influence on maintaining hunting economy on a natatorial game is analyzed. Change of numerosity in time, its dynamics is described. Information on the first accounts natatorial game and about the first account which has been carried out specifically*

on studied object is given. Information on all carried-out accounts is presented in the tables and grouped by years.

*Key words: water reservoir, counts, hunt using, natatorial game, analysis, dynamics of numerosity, hunting ground*

Численность и плотность популяций водоплавающих на территории европейской части России за последние годы значительно снизилась [4]. На фоне этой общей тенденции произошли значительные изменения в структуре и состоянии популяций водоплавающей дичи и на региональном уровне. Об этом, в частности, свидетельствует детальный мониторинг за состоянием водоплавающей дичи в водно-болотных угодьях учебно-опытного охотничьего хозяйства ВГЛТА, проводимый сотрудниками, студентами и аспирантами академии в течение 60 лет.

Значительная часть материалов по данному вопросу находится в дипломных работах студентов и в частных архивах ветеранов охотхозяйства. В частности были использованы данные по учётам численности водоплавающей дичи в предыдущие годы, собранные такими членами охотхозяйства как Терпугов Е.Е., Лозовой А.Д., Сухорослов М.С., Кудрин А.М., Царалунга В.В [5]. Чтоб эти материалы не пропали (ветераны уходят, а отчёты и дипломные работы списываются), а так же чтоб получить цельную картину динамики популяционных показателей основных объектов охоты в данных угодьях, мы задались целью их собрать, систематизировать и попытаться выявить наиболее значимые тенденции для исследуемых популяций.

**Таблица 1**

**Динамика численности водоплавающей дичи на территории охотхозяйства ВГЛТА за 60 лет**

Год	Численность водоплавающей дичи, ос/%					
	Кряква обыкновенная	Чирки (трескунок, свистунок)	Нырок красно- головый	Лысуха	Другие виды	Всего
1952	200/ 52,6	80/ 21,1	–	100/ 26,3	–	380/100

## Окончание таблицы 1

1961	200/ 51,8	80/ 20,7	–	100/ 25,9	6/1,6	386/100
1974	2940/50,4	680/11,7	520/9,0	1650/28,7	10/0,2	5800/100
1976	2470/46,5	750/14,1	660/12,4	1400/26,3	30/0,7	5310/100
1980	1920/40,9	440/ 8,5	600/12,8	1730/37,6	10/0,2	4700/100
1985	1050/26,5	370/ 9,3	540/13,6	2000/50,6	–	3960/100
1989	1250/23,7	560/10,6	180/3,4	3290/62,3	–	5280/100
1990	800/18,6	370/ 8,6	130/3,0	3000/69,8	–	4300/100
1993	820/23,3	410/ 11,6	90/2,6	2150/61,1	50/1,4	3520/100
1997	1130/36,1	280/ 8,9	120/3,8	1540/50,3	30/0,9	3130/100
1998	1580/53,7	350/11,9	150/5,1	860/29,3	–	2940/100
1999	1780/46,5	840/21,9	160/4,2	1050/27,4	–	3830/100
2002	1220/45,5	610/22,8	160/6,0	690/25,7	–	2680/100
2004	865/47,9	480/26,6	110/6,1	350/19,4	–	1805/100
2005	948/57,5	390/23,7	80/4,8	230/14,0	–	1648/100
2007	790/58,5	340/25,2	70/5,2	150/11,1	–	1350/100
2010	570/67,4	150/17,7	46/5,4	80/ 9,5	–	846/100
2011	447/58,0	188/24,8	64/8,4	58/ 7,7	8/1,1	757/100

### Выводы

По результатам анализа динамики водоплавающей дичи в охотхозяйстве ВГЛТА можно сделать следующие выводы:

1. За последние 40 лет плотность популяций водоплавающей дичи на территории хозяйства снизилась на порядок.
2. Основной причиной сокращения численности водоплавающей дичи в угодьях хозяйства является как их эвтрофикация и заболачивание, так и общая тенденция масштабного сокращения водоплавающей дичи на территории ЕЧР.
3. У всех видов водоплавающей дичи снижение численности происходит практически пропорционально.
4. При осеннем пролёте перелётная дичь редко использует территорию угодий охотхозяйства для днёвок.

5. Наибольшее количество дичи в угодьях бывает во второй половине апреля в период весеннего пролёта.

Литература:

1. Данилов, Н. Н. Учёт запасов промысловых птиц [Текст] / Д. Н. Данилов // Организация и методы учёта птиц и вредных грызунов – М., 1963. – С. 28-35.

2. Исаков, Ю. А. Методы учёта численности водоплавающих птиц [Текст] / Ю. А. Исаков // Методы учёта численности и географическое распределение наземных позвоночных. – М., 1952. – С. 74-89.

3. Кнize, А. А. Определение понятия «охоттаксация» и место её среди охотхозяйственных дисциплин. Учёт охотфауны [Текст] / А. А. Кнize // Основные вопросы охоттаксации. – М., 1934. – С. 3-37.

4. Кривенко, В.М. На водоплавающих / В.М. Кривенко, В.Н. Виноградов, Р.С. Дормидонтов // Охота и охотничье хозяйство. – 2003. - №9. – С.3-4.

5. Кудрин, А.М. Динамика и структура сообществ водоплавающей дичи под воздействием сукцессионных изменений мелководных водохранилищ (на примере Воронежского водохранилища): Автореф. дис. ...канд. биол. наук / Кудрин Александр Митрофанович; Воронежская гос. лесотех. академия. – Воронеж: 2000. – 23 с.

6. Кузякин, В. А. Охотничья таксация [Текст] / В. А. Кузякин. – М. : Лесная промышленность, 1979. – С. 115-131.

7. Никульцев, А. П. Формула определения плотности птиц при маршрутных учётах [Текст] / А. П. Никульцев // Тр. IX Междунар. конгр. биологов и охотоведов. – М., 1970. – С. 426-430.

References:

1. Danilov, N.N. Accounting of stocks of game birds [Text] / D.N. Danilov // Organization and methods of the accounting of birds and harmful rodents – М., 1963. – P. 28-35.

2. Isakov, Y.A. Methods of the accounting of number of waterfowls [Text] / Y.A. Isakov // Methods of the accounting of number and geographical distribution of land vertebrata. – M., 1952. – P. 74-89.

3. Knize, A.A. Definition of the concept "hunting valuation" and its place among disciplines of hunting economy. Accounting of hunting fauna [Text] / A.A. Knize // Main questions of hunting valuation. – M., 1934. – P. 3-37.

4. Krivenko, V.M. For the natatorial / V.M. Krivenko, V.N. Vinogradov, R.S. Dormidontov // Hunting and hunting economy. – 2003. - №9. – P. 3-4.

5. Kudrin, A.M. Dynamics and structure of communities of a natatorial game as a result of suktsessionny changes of shallow reservoirs (on the example of the Voronezh water reservoir) / A.M. Kudrin; Voronezh State Academy of forestry engineering – Voronezh: 2000. – 23 p.

6. Kuzyakin, V. A. Hunting valuation [Text] / V.A. Kuzyakin. – M., Forest industry, 1979. – P. 115-131.

7. Nikulcev, A.P. Formula of determination of density of birds at route accounts [Text] / A.P. Niculcev // IX congress of biologists and hunting scientists. – M., 1970. – P. 426-430.